

## **Správa z rokovania spojenej pracovnej skupiny ACE – Verejné obstarávanie / Architektonické súťaže ( Public Procurement / Architecture Design Competitions )**

**Miesto: Budapešť**

**Dátum: 11.09.2015**

Rokovanie pracovnej skupiny bolo zvolané k príprave dokumentov na Valné zhromaždenie ACE v novembri.

1. Na rokovaní bola prítomná väčšina členov pracovnej skupiny a obidvaja koordinátori – Georg Pendl(ADC) a Thomas Maibaum (PP) a generálny sekretár ACE Ian Pritchard.
2. Po predstavení účastníkov bol odsúhlasený program rokovania.
3. Záznam z minulého rokovania pracovných skupín ACE v Prahe 20-03-2015 bol odsúhlasený bez pripomienok.
4. Riešenie úloh z minulého rokovania pracovnej skupiny tvorilo zároveň aj správu vedúcich pracovných skupín :
  - 4.1. List adresovaný Európskej komisii ohľadom kritéria obratu – ACE/ Georg Pendl – ohľadom výšky obratu a množstva zamestnancov.
  - 4.2. Odpoveď EK pracovného výboru. V ňom poukázanie na kritérium
    - 4.2.1. Proporcionality predpokladanej zákazky a žiadaného preukázania výšky obratu.
    - 4.2.2. Maximálnej výšky dvojnásobného obratu voči predpokladanému kontraktu
  - 4.3. Z uvedených kritérií je potrebné vždy zdôrazňovať kritérium proporcionality. Zároveň pri nesprávnej aplikácii je možnosť, ba potreba obrátiť sa na E Komisiu.
    - 4.3.1. Obrátiť sa na národnú legislatívnu jednotku – UVO
    - 4.3.2. Obrátiť sa na E komisiu. Tá si uvedomuje problémy s obracianím sa na národné legislatívne orgány.
  - 4.4. Výber procesov. Ani v jednom zo štátov nie je špecificky zdôraznený proces pre výber architektonických služieb. Zdá sa, že na Slovensku je 4 časť zákona o verejnom obstarávaní ( Súťaž návrhov) skôr svetlou výnimkou. ACE adresovala a diskutovala z EK o potrebe poukázania na štandardný proces zaobstarávania architektonických služieb pomocou Architektonických súťaží. Aj keď sa doteraz nedosiahlo pozitívnej odpovede, presvedčanie a rokovanie so zástupcami komisie bude pokračovať. Zatiaľ prevláda tzv. výber v rámci možností z balíka procesov.
  - 4.5. Opravné procesy. Prebehla diskusia o potrebe angažovania sa profesijných organizácií – komôr / spolkov do odvolávacích procesov v súťažiach ako zástupcov architektov. Vzhľadom na neúčast komôr/spolkov v samotnom procese mali by sa angažovať priamo pri podaní na centrálny orgán a chrániť tak záujmy svojich členov.
  - 4.6. Zákazky podlimitné. V mnohých štátoch – tak ako aj u nás – nie je potreba profesijného výberu ale proces sa obmedzuje na výber podľa cenových kritérií a troch ponúk.
5. Stav transpozície direktívy EU do národných legislatív. Zatiaľ v žiadnom štáte nie je proces ukončený okrem Slovenska (ak Slovenský zákon účinný od 29.04.2015, je novelou v zmysle direktívy EU)
  - 5.1. Vo viacerých krajinách sa spracúvajú metodické materiály o výbere diela verejným obstarávaním s kombinovaním so súťažou. Veľká Británia vydala dokument „10 princípov pre obstaranie lepšieho výsledku“ link:  
<https://www.architecture.com/RIBA/Professionalsupport/Professionalcommunities/ProcurementGuidance/ProcurementGuidancehomepagein.aspx>
6. Diskusia o existujúcich smerniciach o architektonických súťažiach.

- 6.1. V rôznych štátoch EU existujú rôzne spôsoby architektonických súťaží. ACE by na základe zmapovania procesov mala rozvinúť diskusiu o odporúčaníach pre súťaže. Je však evidentné, že niektoré systémy doteraz zažité a akceptované spoločnosťou nebudú chcieť byť z hľadiska profesijných organizácií menené. ( napríklad Francúzske regulatívy)
- 6.2. Knižnica – databáza argumentov pre odporúčanie architektonických súťaží. ACE by na základe konkrétnych príkladov mala zhromaždiť argumenty, aby v ďalšom procese intenzívnejšie a adresnejšie argumentovala na politickej úrovni v prospech architektonických súťaží.
- 6.3. Členské organizácie ACE – komory ako poradcovia pri vypisovaní súťaží. Je to v podstate úloha, ktorú naša komora plní, nie je však táto poloha komory legislatívne zakotvená. Mnohé firmy začínajú poskytovať konzultačné služby v tejto oblasti rôzne prepájajúc verejné obstarávanie a architektonické súťaže.
- 6.4. Diskusia aj o vystavovaní súťažných návrhov pred / po výroku poroty a zapájaní verejnosti do procesu rozhodovania – tvorby výsledku – hlavne v územnom plánovaní.
7. Potreba vytvorenia databázy príkladov Architektonických súťaží s výborným výsledkom. K tejto téme som pripravil iniciačný materiál na rokovanie v Berlíne pred rokom. Tam ešte tento materiál nenašiel dostatočnú podporu. Navrhujem aby sme rozvinuli túto tému v SKA a stali sa koordinátormi tejto iniciatívy. Iniciatíva bude potrebovať finančné prostriedky, ale je možné, že sa nájdú na ňu prostriedky z rôznych zdrojov. Databáza navrhovala zozbierať príklady súťaží a realizácií v kontexte s Európskymi hlavnými mestami kultúry.
8. Iné témy – neobjavili sa
9. Budúce rokovanie pracovnej skupiny bude v Berlíne na jar 2016.

Správu predkladá  
Ing.arch. Martin Drahovský  
Košice, 14.09.2015