

Prestavba Ružičkovho domu a návrh polyfunkčného bytového domu v Žiline
verejná anonymná architektonická súťaž návrhov
Hodnotenie ocenených a odmeneného súťažného návrhu

SÚŤAŽNÝ NÁVRH "A" - 1. cena

Plusy:

Návrh ponúkol "dospelú" architektúru a vyvážené riešenie po všetkých stránkach. Oceňujeme kvalitu architektúry, rešpektovanie hmotovej skladby a úctu k Ružičkovmu domu a jeho originálne začlenenie do dispozície súboru. Primeranosť hmôt a postupné klesanie terás, s extenzívnou zeleňou, ktoré sú reálne využiteľné z obytných priestorov.

Kladne hodnotíme riešenie vnútrobloku s osobitnou hmotou administratívnej časti a z developerského pohľadu výborné využitie pozemku s vysokým percentom zelene a zelených striech.

Vysoko hodnotíme perfektne zvládnutý parter a jeho využiteľnosť. Za prínos pokladáme koncepciu vyvázenej tehlovej fasády, ktorá nadväzuje na tradíciu podobných fasád v Žiline.

Otázniky:

Návrh pokladáme za najlepší, ale aj finančne jeden z náročnejších.

Jeho realizácia si bude vyžadovať vysokú kvalitu dodávateľov a vysoké nároky autorov na realizáciu detailov.

Mínusy:

Za korigovania hodné pokladáme riešenie statickej a dynamickej dopravy.

Z toho vyplýva aj finančne a konštrukčne náročné riešenie 1.PP a 1. NP.

Statické nedostatky / chýbajúce stĺpy / v pôdorysoch pokladáme za riešiteľné.

SÚŤAŽNÝ NÁVRH "F" - 2. cena

Plusy:

Návrh je jednoduchý, racionálny, čistý a primeraný. Jednak z hľadiska samotného objektu a tiež jeho fungovania v príľahlej mestskej štruktúre. Oceňujeme kompaktnosť novostavby, primeranosť hmôt v pomere k okoliu i rešpektovanie konfigurácie terénu.

Z predložených prác je to zároveň jedno z najekonomickejších a najjednoduchšie realizovateľných riešení.

Otázniky:

Hmota dostavby je jednoduchá, striedma a kultivovaná, je pokračovaním použitia podobných princípov modernej architektúry (z akých vychádzal Scheer) - po viac ako trištvrte storočí - v súčasnej podobe. Nová biela hmota dostavby pri Ružičkovom dome je preto ďalšou adíciou podobného objektu k historickému domu. Ružičkov dom pri nej tak čiastočne zaniká. Vhodné by bolo novú stavbu jemne odlíšiť od historickej budovy (napr. povrchovou textúrou omietky, jej odtieňom...(?)), aby boli zrejmejšie historické súvislosti.

Mínusy:

Hoci základná konštrukčná logika vnútorného usporiadania priestorov je prehľadná, nepresvedčili samotné dispozičné riešenia jednotlivých bytov. Tu by bolo potrebné presvedčivejšie riešenie ich vnútorného usporiadania (je to však jednoducho riešiteľné bez zásahov do nosných konštrukcií). Takisto, aj napriek tomu, že zásobovanie a statická doprava sú navrhnuté v zásade prijateľne, je možné ich efektívnejšie a presvedčivejšie riešenie.

Prestavba Ružičkovho domu a návrh polyfunkčného bytového domu v Žiline
verejná anonymná architektonická súťaž návrhov
Hodnotenie ocenených a odmeneného súťažného návrhu

SÚŤAŽNÝ NÁVRH “D” - 3. cena

Plusy:

Návrh je efektívny a ekonomicky dobre nastavený. Dispozičné riešenia sú úsporné. Návrh priniesol veľmi efektívne dopravný koncept s napojením na obe ulice, bez nutnosti budovania vnútorných rámp. Priestorovo i ekonomicky veľmi úsporné riešenie.

Poteší aj drobná historická reflexia vo dvore vnútrobloku - reminiscencia kaplnky, ktorá sa na tomto mieste kedysi nachádzala

Otázniky:

Disproporcja medzi veľmi dobrým a logickým racionálnym celkovým konceptom, konštrukčným a dispozičným riešením na jednej strane, v kontraste s nevyrovnanosťou a najmä nepresvedčivosťou architektonického výrazu navrhovaných objektov (i zásahov do Ružičkovho domu).

Mínusy:

Napriek viacerým pozitívam považujeme architektonický výraz za málo konzistentný, rozpačitý, nepresvedčivý. Používanie množstva rozdielnych materiálov a motívov, nevyrovnanosť formálnych prvkov, každá fasáda je iná... Zásah do hmotovej skladby Ružičkovho domu v prízemí na strane ulice V. Spanyola sa javí ako nevhodný. Ťažkopádnejšia je aj forma uzavretia elegantných Scheerových pavlačí...

SÚŤAŽNÝ NÁVRH “G” - 1. odmena

Plusy:

Návrh je racionálny.

Pri Ružičkovom dome autori rešpektujú pôvodný ideový zámer architekta Scheera. Podoba prestavby je citlivá, dobre urobená..

Kladne hodnotíme aj prácu s prielukou na Spanyolovej ulici a jej “doblokovanie”.

Otázniky:

Novostavba nie je celkom presvedčivá. Autori správne pracujú so základným objemovým riešením na danom mieste. Páči sa nám jednoduchosť hmôt, monochromatickosť, triviálny raster otvorov, používanie základných geometrických tvarov. Na druhej strane predložený návrh pracuje so zvolenými architektonickými prostriedkami príliš mechanicky, rutinne, fádne...

Mínusy:

Jednoduchý uličný raster fasády, vrátane parteru je príliš “matematickým”, monotónnym opakovaním jedného motívu na celej ploche. V ortogónálnej, “plošnej grafike výkresov” pôsobí celkom fajn, v reálnom uličnom kontexte by výsledok bol už horší.

Podobné je to aj s dvorovou “poprelamovanou” fasádou, kde navyše zalomenie pôsobí proti konštrukčnej logike spodných podlaží.

Strešné terasy sú v takejto podobe a výmere ťažko využiteľné, zobchodovateľné a rozumne priraditeľné k bytom.