



PRIMÁTOR
MESTA ZVOLEN

Slovenská komora architektov

Došlo:

16 -09- 2014

Číslo: 129 - 54P/2014

Počet príloh: Vybavuje:

Slovenská komora architektov
Panská 15
811 05 Bratislava

Vo Zvolene, 9. 9. 2014
P – 579/2014

Odpoveď na zásadné výhrady a pripomienky k súťaži návrhov „Architektonicko – urbanistický návrh Mestská plaváreň, Zvolen“

Dňa 25. 8. 2014 boli Mestu Zvolen doručené zásadné výhrady a pripomienky Slovenskej komory architektov k súťaži návrhov „Architektonicko – urbanistický návrh Mestská plaváreň, Zvolen“ vyhlásenej Mestom Zvolen a zverejnenej oznámením v Úradnom vestníku EÚ dňa 16.8.2014 pod č. 281582-2014-SK a oznámením vo Vestníku verejného obstarávania č. 160/2014 zo dňa 18.8.2014 pod č. 18601 – MNA.

Mesto Zvolen ako verejný obstarávateľ a vyhlasovateľ predmetnej súťaže návrhov k uvedeným zásadným výhradám a pripomienkam uvádza nasledovné stanovisko:

K bodu IV.3) kritériá ktoré sa uplatnia pri vyhodnocovaní projektov

- považujete za odborne nezmyselné, aby kritériom s váhou $\frac{1}{4}$ z celkového počtu bodov, t.j. 25 bolo „kritérium dĺžky hlavného plaveckého bazéna“

Kritériá hodnotenia vyplývajú zo súťažných podmienok a z predmetu súťaže. Vyhlasovateľ dáva súťažiacim možnosť navrhnúť plaváreň s 25 m alebo 50 m plaveckým bazénom. Kritériá hodnotenia sú určené tak, aby bolo zrejmé, že vyhlasovateľ považuje za najvhodnejšie riešenie návrh plavárne s 50 m plaveckým bazénom. Vyhlasovateľ predpokladá, že z predložených návrhov vyplynie, či je reálne pri dodržaní finančného limitu určeného v súťažných podmienkach realizovať aj plaváreň s 50 m bazénom, alebo len s 25 m bazénom.

Mestu Zvolen s počtom obyvateľov cca 43 000 kapacitne postačuje krytá plaváreň s plaveckým bazénom dĺžky 25 m. V meste Zvolen však dlhodobo pôsobí klub vodných športov CARETA Zvolen a klub športového potápania CALYPSO Zvolen, ktoré sa zameriavajú na plutvové plávanie, realizujú tréningy a športové súťaže v jestvujúcej mestskej plavárni vo Zvolene a zúčastňujú sa súťaží na medzinárodnej úrovni. Športové kluby dlhodobo deklarujú záujem zabezpečiť v meste Zvolen plavecký bazén s dĺžkou 50 m.

Váš názor, že kritérium dĺžky hlavného plaveckého bazéna predstavuje váhu $\frac{1}{4}$ z celkového počtu bodov nie je správny. Súťažným návrhom s 50 m plaveckým bazénom bude pridelených 25 bodov a súťažným návrhom s 25 m plaveckým bazénom bude pridelených 10 bodov. Rozdiel v bodovom hodnotení je 15 bodov. Rozhodujúcim kritériom s váhou 55 bodov je kvalita celkového architektonického a urbanistického riešenia súťažného návrhu.

- bez ohľadu na počet bodov (10 b.) považujete za neprípustné, aby hodnotiacim kritériom v súťaži návrhov bola súčasne výška nákladov na dodanie projektových dokumentácií

Jedná sa o kritérium s nízkou váhou bodov. Vyhlasovateľ má z predchádzajúcich súťaží návrhov skúsenosť, že v rámci nasledovného postupu (rokovacieho konania) s víťazom súťaže nedokázal vyhlasovateľ akceptovať požadovanú cenu víťaza súťaže za spracovanie projektovej dokumentácie. Vyhlasovateľ má záujem, práve kvôli čestnému súťaženiu, predchádzať uvedenému prípadu a preto stanovil uvedené kritérium. Vyhlasovateľ pridelil kritériu nízku váhu, aby nebolo v rámci hodnotenia rozhodujúce. Vo Vašich pripomienkach neodôvodňujete, na základe čoho považujete toto kritérium za neprípustné. V tejto súvislosti ste nepoukázali na žiadny právny predpis, ktorému by toto kritérium odporovalo, prípadne, v rozpore s ktorým by malo byť stanovené.

- považujete za nevhodné kritérium výšky nákladov na realizáciu stavby (10 b.), ktoré sa dajú určiť len z podrobnejšej realizačnej projektovej dokumentácie. Na takéto posúdenie ekonomickej náročnosti súťažných riešení má porota možnosť prizvať experta (§4 ods.(4) Vyhlášky ÚVO z 1. marca 2006), navyše vzťah ceny stavby a architektonickej kvality (kritérium I za 55 b.) je často protirečivý.

V súťažných podkladoch je uvedená požiadavka na spracovanie aproximatívneho (približného) rozpočtu stavby na podklade kapacitných údajov návrhu stavby (m² podlažnej plochy, m³ obostavaného priestoru, m² komunikácií, spevnených plôch a sadových úprav) s rešpektovaním navrhnutého stavebnotechnického, konštrukčného a materiálového riešenia stavby a navrhovaných technológií a technických zariadení. Požiadavku na spracovanie aproximatívneho rozpočtu považuje vyhlasovateľ za bežný a zaužívaný postup pri plánovaní investičného zámeru a taktiež za čestný voči súťažiacim.

Mesto Zvolen ako verejný obstarávateľ hospodári s verejnými prostriedkami. V zmysle zákona č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy v znení neskorších predpisov je povinné finančné prostriedky vynakladať hospodárne, účinne a efektívne.

Mesto Zvolen ako verejný obstarávateľ má eminentný záujem poznať približnú výšku nákladov na realizáciu stavby už v štádiu architektonického návrhu, aby dokázalo garantovať realizáciu navrhnutého diela, a aby neúčelne nevynakladalo finančné prostriedky na spracovanie projektových dokumentácií. Našu požiadavku považujeme za primeranú vzhľadom na rozsah investície a jej pomer k celkovému rozpočtu mesta v jeho výdavkovej časti.

Považujeme za podstatné uviesť, že aj SKA svojim členom napr. pri dohadovaní honoráru architekta odporúča spracovať približný rozpočet nákladov stavby pred spracovaním projektových dokumentácií.

Vyhlasovateľ zastáva názor, že aproximatívny rozpočet stavby dokáže najpresnejšie vypracovať účastník súťaže, ktorý je autorom návrhu a nie prizvaný expert.

Určovať odhadované náklady všetkých súťažných návrhov expertom počas vyhodnotenia súťaže návrhov považuje vyhlasovateľ za nereálne.

K bodu IV.4.3) Lehota na predkladanie návrhov

- 17.09.2014 o 15,00 hod, termín jeden mesiac na prípravu súťažného návrhu je neprijateľný.

Neprijateľnosť lehoty na spracovanie návrhov SKA nijakým spôsobom neodôvodňuje. Vyhlasovateľ bol nútený stanoviť 1 mesačnú lehotu na spracovanie návrhov kvôli následnému postupu projekčnej prípravy a realizácie diela a zapracovaniu z toho vyplývajúcich finančných požiadaviek do rozpočtu mesta na rok 2015. Vyhlasovateľovi je zrejmé, že dlhšia lehota na vypracovanie návrhu by bola pre účastníkov komfortnejšia, napriek tomu považujeme lehotu 1 mesiac za primeranú.

Stanovenej lehote bol prispôsobený aj obsah súťažného návrhu uvedený v bode 11. súťažných podmienok, ktorý pozostáva zo sprievodnej správy v maximálnom rozsahu 8 strán formátu A4, architektonického riešenia stavby v mierke 1:200, vizualizácií,

aproximatívneho (približného) rozpočtu stavby a cenovej ponuky za spracovanie projektovej dokumentácie. Nakoľko je lehota na predkladanie návrhov pre všetkých záujemcov a účastníkov rovnaká, nie sú porušené povinnosti verejného obstarávateľa v zmysle § 9 ods. (3) zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyhlasovateľ eliminoval procesné úkony súvisiace s poskytnutím súťažných podmienok. Podľa bodu VI.2) oznámenia o súťaži návrhov sú súťažné podmienky zasielané elektronickou poštou.

Vyhlasovateľ akceptuje žiadosti aj na základe e-mailového kontaktu a žiadosti záujemcov sú vybavované obratom.

K bodu IV.5.1) Informácia o oceneniach

Okrem udania cien sa udáva, že na odmeny je určená suma 2000 €, pričom táto sa rovnomerne rozdelí medzi všetkých súťažiacich. Rozdeliť rovnomerne odmeny všetkým ostatným súťažiacim, ktorých návrhy splnili súťažné podmienky bez ohľadu na kvalitatívne rozdiely, považujete za principiálne neprijateľné. Ustanovenie nevyklučuje vznik situácie, keď sa súťaže zúčastní menší počet účastníkov napr. 5 (čo sa s ohľadom na koniec dovolenkového obdobia a krátky termín súťaže nedá vylúčiť), že takáto odmena presiahne výšku jednej z cien. Ustanovenie považujete skôr za špekulatívneho charakteru, aby si mesto mohlo v zmysle §108 ods.(3) ponechať všetky návrhy. Všetkým súťažiacim sa v praxi súťaží návrhov zvykne rovnomerná suma vyplácať len ako náhrada vecných nákladov (režijné náklady). Keďže preplatenie režijných nákladov nie je zákonnou podmienkou nadobudnutia vlastníctva, vyhlasovateľ sa ich rozhodol neuplatniť a rozhodol sa použiť iný postup. Tento postup považujete za neetický. Túto pripomienku vznášate napriek tomu, že porota má právo rozhodnúť o inom rozdelení cien a odmien. Nechápate však potom, prečo je dané ustanovenie vôbec uvedené, pretože môže viesť súťažiacich v omyl, že rovnomerná odmena je nárokovateľná.

V bode IV.5.1.) Informácie o oceneniach je uvedené, že vyhlasovateľ rovnomerne rozdelí vyhradenú odmenu 2000 € medzi všetkých súťažiacich. Vyhlasovateľ považuje za čestné a spravodlivé odmeniť všetkých súťažiacich, ktorí spracovali a predložili súťažný návrh v súlade so súťažnými podmienkami, to znamená aj súťažiacich, ktorých návrhy boli ocenené prvou, druhou a tretou cenou. V tomto prípade nemôže nastať prípad, že odmena za neocenený návrh bude presahovať odmenu a cenu za ocenený návrh. Jedná sa o nesprávny výklad podmienok oznámenia o vyhlásení súťaže návrhov zo strany SKA. Vyhlasovateľ má záujem aby sa stal vlastníkom ocenených návrhov, nepovažuje to však za špekulatívne, súťažiaci sú o tejto skutočnosti informovaní v bode 6.1. súťažných podmienok. Vyhlasovateľ deklaruje v súťažných podmienkach, že táto súťaž je súčasťou postupu vedúceho k zadaniu zákazky a uskutoční výber spracovateľa projektovej dokumentácie „Mestská plaváreň vo Zvolene“ priamym rokovacím konaním podľa § 58 písm. h) a § 59 zákona č.25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s účastníkom ktorého návrh porota vyhodnotí ako víťazný, alebo ako jeden z víťazných.

Pri určovaní cien a odmeny súťažiacim postupoval vyhlasovateľ štandardne ako pri predchádzajúcich súťažiach návrhov overených SKA. SKA k takémuto spôsobu odmeňovania nemala pri predchádzajúcich súťažiach návrhov pripomienky (súťaž návrhov „Urbanistické riešenie územia Zvolen – západ – Bariny“ sept. 2009 protokol KA-382/2009, súťaž návrhov „Mestský park Horné Lanice“ okt. 2009 protokol KA-381/2009).

K bodu IV.5.3) Nadväzujúce zákazky

Vyhlasovateľ sa zaväzuje, že všetky zákazky na služby, ktoré budú nasledovať po súťaži, budú pridelené víťazovi alebo jednému z víťazov. Toto ustanovenie „jednému z víťazov“ môžete akceptovať len ak nastane situácia, že v bodovom hlasovaní poroty získajú v prvom poradí dva alebo viac návrhov zhodný počet bodov (ex aequo). V inom prípade považuje SKA toto ustanovenie, podľa ktorého verejný obstarávateľ v podstate napokon môže zákazku udeliť aj

uchádzačovi na treťom mieste, a to aj v situácii jasného bodového odstupu od víťaza za neprijateľné.

Vyhlasovateľ súťaže pri formulácii uvedeného bodu použil zákonnú formuláciu. Podľa § 58 písm. h) zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov priame rokovacie konanie môže verejný obstarávateľ použiť vtedy, ak ide o záujemcu, ktorého návrh vyhodnotila porota ako víťazný alebo jeden z víťazných v súťaži návrhov; ak je viac víťazných účastníkov, na rokovania musí verejný obstarávateľ vyzvať všetkých. Samozrejme, pri priamom rokovacom konaní bude vyhlasovateľ súťaže postupovať v súlade s týmto platným zákonným ustanovením. Máme za to, že zákonné ustanovenie nie je možné považovať za neprijateľnú podmienku.

V bode 30 súťažných podmienok vyhlasovateľ uvádza, že priame rokovacie konanie bude viesť s víťazom súťaže návrhov, na priame rokovacie konanie vyzve ďalšieho účastníka v poradí vyhodnotenia návrhov len v prípade, že víťazný uchádzač nepredloží doklady podľa § 26 ods (2) písm. a) až d) zákona č.25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, čo vyhlasovateľ nepovažuje za rozpor so zákonom.

Vyhlasovateľ nemá záujem zvýhodňovať žiadneho zo súťažiacich a bude rokovať o spracovaní projektovej dokumentácie s víťazom súťaže návrhov. Vyhlasovateľ sa práve požiadavkou spracovať v rámci súťaže návrhov aproximatívny rozpočet nákladov stavby a cenovú ponuku na dodanie projektovej dokumentácie usiluje stanoviť jednoznačné základné podmienky pre následné rokovacie konanie s víťazom súťaže.

K bodu IV.5.5) Porota

V porote architektonicko – urbanistickej súťaže sú z 9 členov len traja architekti. Je tak síce dodržané minimum počtu rovnakej alebo rovnocennej kvalifikácie porotcov podľa §107 ods.(1), považujete to však pre daný predmet súťaže za nedostatočné zastúpenie architektov. Nadpolovičná väčšina porotcov sú osoby na vyhlasovateľovi závislé (poslanci, resp. pracovníci MÚ), z vonkajšieho pohľadu tak porota nepôsobí ako nezávislý orgán. V rozpore so zákonom vidíte skutočnosť, že nie sú vymenovaní náhradníci poroty a pomocné orgány poroty. Navyiac je jeden z porotcov (Ing. arch. Peter Kašša) súčasne označený ako kontaktná osoba súťaže. Kontaktnou osobou môžu byť podľa Vášho právneho názoru v zmysle §5 ods.(2) Vyhlášky ÚVO z 1. marca 2006 len pomocné orgány poroty. V tomto považujete zlúčenie funkcie porotcu a osoby, ktorá zabezpečuje komunikáciu s účastníkmi za rozpor so zákonom a vyhláškou.

Jedná sa o nesprávny výklad oznámenia o vyhlásení súťaže návrhov zo strany SKA. Členmi poroty architektonicko – urbanistickej súťaže je 5 autorizovaných architektov. Autorizovanými architektmi a členmi SKA sú aj Ing. Juraj Peterka a Ing. Alexander Vágner. Nadpolovičná väčšina porotcov sú odborníci na posudzovanie súťažných návrhov. Vyhlasovateľ pri menovaní poslancov za členov poroty postupoval štandardne ako pri ostatných súťažiach. Poslancov nepovažuje za osoby závislé na vyhlasovateľovi, jedná sa o volených zástupcov občanov mesta, ktorí najlepšie poznajú ich potreby a požiadavky. Pomocné orgány poroty (sekretár a overovateľ) a náhradník poroty sú vymenovaní v súťažných podmienkach časť I.3, I.4 a V.15. Vyhlasovateľ nepovažuje označenie porotcu Ing. arch. Petra Kaššu za kontaktnú osobu, za rozpor s §5 ods.(2) Vyhlášky ÚVO z 1. marca 2006. V §5 ods.(2) sú vymenované činnosti sekretára súťaže, nie je výslovne uvedené, že porotca súťaže nemôže byť kontaktnou osobou. Vyhlasovateľ deklaruje, že sekretár súťaže v rámci prebiehajúcej súťaže návrhov zabezpečuje svoju funkciu. Sekretár súťaže je v oznámení o súťaži návrhov uvedený takisto ako kontaktná osoba. Ing. arch. Peter Kašša je uvedený len z dôvodu bezkolízneho priebehu súťaže v prípade, že sekretár súťaže bude z nepredvídateľných dôvodov nezastihnuteľný.

K bodu IV.2) Doplnujúce informácie

Ako podmienky účasti sa požaduje, aby účastník preukázal vyhlasovateľovi svoje finančné a ekonomické postavenie vyjadrením banky, v ktorej má vedený svoj podnikateľský účet o schopnosti plniť si svoje finančné záväzky. Toto ustanovenie považujete za neadekvátne a za také, ktoré nemá žiadny priamy súvis so súťažou návrhov a s následnou projektovou činnosťou. Účastníkom súťaže návrhov nevyplývajú z účasti žiadne finančné záväzky a je to skôr vyhlasovateľ, ktorý ich má voči účastníkom a bude mať voči budúcemu projektantovi. V krajnom prípade môže byť takáto požiadavka súčasťou podmienok pre rokovacie konanie s víťazom súťaže

Možnosť požadovať od účastníka preukázanie finančného a ekonomického postavenia, dáva vyhlasovateľovi ustanovenie § 27 zákona č.25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Mesto Zvolen túto možnosť v súťaži návrhov využilo z dôvodu, že súťaž návrhov je postupom vedúcim k uzatvoreniu zákazky. Mesto Zvolen nemá záujem uzatvoriť zákazku s partnerom, ktorý nie je schopný plniť svoje finančné záväzky, ktoré mu budú plynúť aj z budúcej zmluvy s Mestom Zvolen (napr. pokuty z omeškania, škody vzniknuté nesplnením záväzku, škody spôsobené vadami projektu a pod.). Na základe uvedeného sa nestotožňujeme s tvrdením SKA, že uchádzač v súťaži návrhov ako potenciálny zmluvný partner Mesta Zvolen nebude mať voči mestu Zvolen žiadne finančné záväzky vyplývajúce z budúceho zmluvného vzťahu.

Požiadavku na predloženie kópie poistného certifikátu s poistnou sumou najmenej 100 000 € považujete za neprijateľnú podmienku účasti všetkých záujemcov o súťaž návrhov. Členovia SKA majú v zmysle čl. 9 ods.(3) písm. e) Štatútu komory povinnosť byť zmluvne poistený, zväčša sa však jedná o paušálnu poistnú sadzbu. Podmienka pripoistenia na vyššiu sumu, čo je tento prípad, má zmysel len pre konkrétneho víťaza súťaže a na konkrétnu zákazku.

Podľa informácií zverejnených na svojej internetovej stránke, SKA odporúča svojim členom, aby poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone profesie autorizovaného architekta realizovali s partnerom Allianz – Slovenská poisťovňa a.s., s ktorým má vyrokované najvýhodnejšie podmienky postenia svojich členov. Poisťovňa Allianz – Slovenská poisťovňa a.s. ponúka pre autorizovaných architektov poistenie s poistnou sumou v rozsahu od 50 000 € do 600 000 €. Poistná suma 100 000 € predstavuje druhú najnižšiu sumu. Z uvedeného predpokladáme, že žiadať od uchádzača v súťaži poistenie v poistnej sume 100 000 € nie je limitujúcou požiadavkou účasti v súťaži. S ohľadom na predmet diela, s predpokladaným nákladom 6 000 000 €, považujeme poistenie uchádzača s poistnou sumou 100 000 € za primeranú požiadavku.

Požaduje sa, aby súťažiaci svoju technickú a odbornú spôsobilosť preukázal predložením zoznamu poskytnutých služieb, tzn. dokončených projektových dokumentácií za predchádzajúce tri roky, pričom aspoň jedna poskytnutá služba sa musí týkať občianskej stavby s rozpočtovým nákladom najmenej 1 000 000 €. Toto ustanovenie, a nielen z dôvodu rozsahu kategórie občianskych stavieb, vôbec nie je zárukou kvality návrhu plavárne, z dôvodu čoho sa v podstate súťaž návrhov vyhlasuje. Navyše táto a vyššie uvedené požiadavky vyvolávajú zbytočné podozrenia z účelovosti v predurčení možných účastníkov súťaže.

Možnosť, požadovať od účastníka preukázanie technickej a odbornej spôsobilosti predložením referencií, dáva vyhlasovateľovi ustanovenie § 28 ods (1) zákona č.25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Mesto Zvolen túto možnosť v súťaži návrhov využilo opäť z dôvodu, že súťaž návrhov je postupom vedúcim k uzatvoreniu zákazky. Mesto Zvolen má záujem uzatvoriť zákazku s partnerom, ktorý je schopný v kvalite a lehote požadovanej objednávateľom spracovať projektovú dokumentáciu takého rozsahu ako je uvedený v predmete súťaže návrhov. Je nám zrejmé, že referencia uchádzača v kategórii občianske stavby s rozpočtovaným nákladom 1 000 000 € nie je zárukou kvalitného návrhu mestskej

plavárne, ale pre Mesto Zvolen je dôležitým poznatkom o schopnosti budúceho partnera spracovať zákazku požadovaného rozsahu. Vyjadrenie k podozreniu o predurčení možných účastníkov súťaže zásadne odmietame, považujeme ho za špekulatívne a zákonne neodôvodnené

Vážený pán predseda,

Mesto Zvolen s uspokojením prijalo Vaše hodnotenie o použití súťaže návrhov pri príprave investičného zámeru mestskej plavárne vo Zvolene.

Pri príprave súťažných podmienok sme sa dôsledne zaoberali aj možnosťou, zabezpečiť overenie súťažných podmienok Slovenskou komorou architektov, avšak kvôli časovým obmedzeniam vyplývajúcim zo zosúladenia plánovania investičného zámeru výstavby mestskej plavárne vo Zvolene s rozpočtovými pravidlami Mesta Zvolen (príprava rozpočtu 2015), a najmä akútnosti zabezpečenia novej mestskej plavárne, sme boli nútení od tejto možnosti upustiť.

Z dôvodu vykonania najnutnejších opráv na jestvujúcej mestskej plavárni bola v roku 2013 mestská plaváreň cca 3 mesiace mimo prevádzky. Z uvedených dôvodov sme boli nútení uviesť do súťažných podmienok 1 mesačnú lehotu na spracovanie súťažných návrhov. Naším rozhodnutiam sme však prispôbili požadovaný rozsah spracovania súťažných návrhov, spôsob poskytovania súťažných podmienok, tak aby bola určená lehota na spracovanie súťažných návrhov reálna. Pri spracovaní súťažných návrhov sme sa takisto opierali o naše skúsenosti nadobudnuté pri realizácii predchádzajúcich súťaží návrhov, vyhlásených Mestom Zvolen, ktoré boli overené Slovenskou komorou architektov.

Čo však nemôžeme akceptovať je Vaše vyhodnotenie súťažných podmienok, ktoré v závere Vášho listu považujete za spracované „v rozpore s pravidlami čestného súťaženia a v nesúlade s právnymi predpismi“.

Po preštudovaní Vami vznesených „zásadných výhrad a pripomienok“ konštatujeme, že ich nepovažujeme za porušenie pravidiel čestného súťaženia ani zákona č.25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Naše odôvodnenie je uvedené v jednotlivých reakciách na pripomienky. Takisto konštatujeme, že viaceré vznesené výhrady a pripomienky vyplývajú z Vášho nesprávneho výkladu oznámenia o vyhlásení súťaže návrhov (počet autorizovaných architektov v porote súťaže, váha kritéria dĺžky plaveckého bazéna, spôsob rozdeľovania odmien). Väčšina vznesených pripomienok nesmeruje k odbornej problematike spracovania súťažných podmienok, ale k procesu priebehu súťaže, k podmienkam účasti v súťaži, na čo dáva právny rámec verejnému obstarávateľovi zákon č.25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Takisto nemôžeme akceptovať zverejnenie Vašich výziev na zváženie účasti členov Slovenskej komory architektov v súťažnej porote a v samotnej súťaži návrhov, zaslané členom poroty osobitným listom, zverejnené na Vašej internetovej stránke www.komarch.sk a zverejnené v Aktualitách SKA, zasielaných autorizovaným architektom mailovou poštou.

Zastávame názor, že zverejnenie uvedených výziev môže mať negatívny vplyv na počet účastníkov v súťaži návrhov, môže dokonca viesť k zrušeniu súťaže návrhov, vyhlásenej podľa § 103 až § 108 zákona č.25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a následnému k poškodeniu záujmov verejného obstarávateľa. Zverejnenie Vašich výziev považujeme za rozpor s čl 6. ods.4

Súťažného poriadku Slovenskej komory architektov z 19. mája 2007 v znení zmeny z 15. mája 2009, kde sa uvádza že „architekt sa nesmie zúčastniť súťaže, o ktorej Komora overovaním zistila, že nie je v súlade s právnymi predpismi a neumožňuje dodržanie pravidiel čestného súťaženia ...“, nakoľko o takéto overovanie Mesto Zvolen Slovenskú komoru architektov nepožiadalo, ale vyhlásilo súťaž návrhov podľa § 103 až § 108 zákona č.25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Záverom si Vás dovoľujem požiadať o bezodkladné zverejnenie tohto listu rovnakým spôsobom, akým ste zverejnili Vašu výzvu na zváženie účasti členov Slovenskej komory architektov v súťažnej porote a v samotnej súťaži návrhov.

Takisto si Vás dovoľujem požiadať o zverejnenie vyjadrenia, či účasť členov Slovenskej komory architektov v súťažnej porote a v súťaži návrhov bude považované za previnenie alebo porušenie povinností člena Komory, či mu z neho budú vyplývať sankcie a ak áno, o aké sankcie sa bude jednáť.



Ing. Miroslav K u s e i n

Na vedomie

Úrad pre verejné obstarávanie, Dunajská 68, P.O.Box 58, 820 04 Bratislava 24
Slovenská komora stavebných inžinierov, Mýtna 29, P. O. Box 10, 810 05 Bratislava 15
Ing. Alexander Vágner, Kremnická 2547/1, Zvolen
Ing. arch. Peter Kašša, ul. SNP 451/76 Budča
Ing. Juraj Peterka, Dúbravská cesta 9, Bratislava 4
Ing. arch. Martin Repický, Kozačeka 13, Zvolen
Ing. arch. Zoltán Hajdu, Študentská 16, Zvolen
účastníci súťaže návrhov, ktorým boli poskytnuté súťažné podklady