

## Porotovanie v súťaži STAVBA ROKA 2013 - správa

Účasť: Ing. arch. Katarína Viskupičová

S poverením SKA som sa zúčastnila ako porotca súťaže Stavba roka 2013 a musím skonštatovať, že prihlásené diela boli lepšej i horšej kvality a to nielen z hľadiska realizácie, ale i návrhu.

Môžem zodpovedne povedať, že prihlásené diela, tým že bola porota odborne zastúpená boli posudzované z tak architektonického, urbanistického riešenia, ako i spoločenského významu a prínosu, z hľadiska stavebného prevedenia a použitia miery nových technológií, ekologických materiálov, energetickej hospodárnosti a trvalej udržateľnosti.

7 členná porota mala v zastúpení 3 architektov a štyroch stavebných inžinierov.

Prečo niektoré diela nedosahovali dostatočnú kvalitu a boli to najmä diela na ktoré sa použili verejné prostriedky, napriek tomu, že na každom z týchto diel sa zúčastňoval autorizovaný architekt?

Počas prezentácie sa často kladla otázka súvisiaca i s procesom spracovania návrhu, dokumentácie a účasti autora na stavbe v rámci autorského dozoru. Bolo vidieť, že mnohokrát diela, ktoré vznikli boli z projekčnej stránky nedotiahnuté najmä v detailoch a súvisiacich podkladoch – výkaz výmer.

Nehovoriac o dodávateľských podmienkach stavby, kde realizátorom bol najlacnejší dodávateľ a najmä v prevedení zlyhávala kvalita. Postavenia a možnosti vstupu architekta do realizačného procesu v mnohých prípadoch boli minimálne.

Diela, ktoré boli nominované na ocenenie boli odbornou porotou vybraté po dlhých diskusiách. Každé ocenené dielo bolo spracované autorizovaným architektom, resp. teamom architektov.

Medzi architektami sa často polemizuje o súťaži STAVBA ROKA, napriek tomu si myslím že je dobre sprístupniť verejnosti dobrú architektúru a zviditeľniť architektov ktorí ju tvoria.

Preto by sme sa nemali vzdávať ani súťaží, ktoré priamo neorganizuje SKA, majú odborných garantov a dokazujú, že nielen investor, realizátor, ale najmä architekt je dôležitý v procese vzniku diela.