

Dôvodová správa k návrhu zmeny Štatútu Slovenskej komory architektov

Všeobecná časť

Na rokovanie valného zhromaždenia Slovenskej komory architektov (ďalej len „komora“) sa predkladá návrh zmeny Štatútu Slovenskej komory architektov, ktorým sa mení a dopĺňa Štatút Slovenskej komory architektov (ďalej len „štatút“).

V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že predstavenstvo komory sa rozhodlo na rokovanie valného zhromaždenia predložiť tri samostatné návrhy zmien štatútu, pričom tento predkladaný návrh obsahuje návrhy nevyhnutných úprav štatútu, ktoré sú potrebné z dôvodov uvedených nižšie a nedotýka sa výšky príspevkov na činnosť orgánov komory, a ďalšie dva samostatné návrhy zmien štatútu sú pripravené ako variantné riešenia upravujúce zmenu výšky príspevkov na činnosť orgánov komory.

Dôvodom predloženia tohto návrhu zmien štatútu komory je potreba prijatia zmien štatútu, ktoré sú nevyhnutné z dôvodu zosúladenia ustanovení štatútu so zákonom Slovenskej národnej rady č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných inžinieroch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“). Ďalšie navrhované zmeny štatútu si vyžiadala aplikačná prax ako aj potreba presného zadefinovania tých inštitútov a pojmov, ktorých súčasná úprava je tak vágna, že ich výklad spôsobuje problémy v aplikačnej praxi.

Predkladaný materiál rieši najmä tieto dve obsahové zmeny:

1. V článku 9a sa do štatútu dopĺňajú povinnosti členov komory, porušenie ktorých je charakterizované ako disciplinárne previnenie, pričom tieto povinnosti sa do štatútu presunuli z disciplinárneho poriadku komory. Navrhovaná zmena je nevyhnutná z dôvodu súladu štatútu so zákonom. Pôvodná konštrukcia začlenenia disciplinárnych previnení v rámci disciplinárneho poriadku komory nespĺňa zákonné požiadavky, a to z dôvodu zjavného rozporu takejto úpravy s § 39 ods. 1 zákona v zmysle ktorého možno uložiť niektoré z troch disciplinárnych opatrení za závažné alebo opätovné porušenie povinností ustanovených zákonom alebo štatútom. Z uvedeného zákonného ustanovenia je zrejmé, že za disciplinárne previnenie možno považovať iba závažné alebo opätovné porušenie povinností uvedených v zákone alebo v štatúte, t.j. nie je prípustná možnosť uvádzať tieto povinnosti v disciplinárnom poriadku, ktorý by mal byť tak iba akýmsi procesným nástrojom, ktorý definuje celý disciplinárny proces od podania podnetu až po zahľadanie uloženého disciplinárneho opatrenia. Ide teda o naplnenie požiadavky, ktoré na disciplinárne previnenie kladie zákon a nie o rozšírenie disciplinárnej zodpovednosti architektov, pretože rozsah skutkových podstát jednotlivých disciplinárnych previnení reflektuje doterajší právny stav. Navrhované znenie plne reflektuje tie povinnosti, ktorých porušenie bolo kategorizované ako disciplinárne previnenie v predchádzajúcom disciplinárnom poriadku komory.
2. Druhou významnou obsahovou zmenou je zosúladenie rozpočtového obdobia komory s obdobím účtovným. Touto zemnou sa sleduje hlavne väčšia prehľadnosť čerpania výdavkov a z toho vyplývajúca možnosť presnejšej prípravy návrhu nového rozpočtu na nasledujúce rozpočtové obdobie.

Predkladaný návrh zmeny štatútu, tzv. základná novela, nerieši zmenu výšky členských príspevkov na činnosť orgánov komory. Výška členských príspevkov na činnosť orgánov komory, ako aj nová koncepcia členských príspevkov je predmetom samostatných variantných návrhov zmeny štatútu, ktoré sú na rokovanie valného zhromaždenia predkladané súčasne s týmto návrhom. Prvou variantnou zmenou článkov 11 až 12c štatútu sa navrhuje, aby základný príspevok na činnosť orgánov komory bol vo výške 25 % priemernej mzdy v národnom hospodárske Slovenskej republiky. Druhou variantnou zmenou článkov 11 až 12c štatútu sa navrhuje, aby základný príspevok na činnosť orgánov komory bol vo výške 22 % priemernej mzdy v národnom hospodárske Slovenskej republiky. Obe variantné riešenia zároveň navrhujú zmenu koncepcie príspevkov na činnosť orgánov komory.

Na základe tohto predloženého návrhu zmeny štatútu dochádza zároveň k precizovaniu viacerých ustanovení štatútu, ktoré na základe svojej neurčitosti alebo nejednoznačnosti spôsobujú alebo by mohli v budúcnosti spôsobovať problémy v aplikačnej praxi.

Osobitná časť

K článku I:

K bodu 1:

Navrhovaná úprava reflektuje jednu zo základných povinností komory ustanovených zákonom, a to viesť zoznam autorizovaných architektov, zoznam autorizovaných krajinných architektov, register hosťujúcich architektov, register hosťujúcich krajinných architektov a evidenciu vydaných knižiek odbornej praxe, a vykonávať zápisy do týchto registrov/evidencií.

K bodu 2:

Zákon rozlišuje medzi dvomi základnými druhmi členstva v komore, a to členstvom povinným a členstvom dobrovoľným. Vzhľadom na absenciu normatívnej zákonnej úpravy povinného členstva je v tejto súvislosti potrebné precizovať právnu úpravu tak, aby bolo zrejmé, že dobrovoľným členom nemôže byť akákoľvek fyzická osoba, ale len fyzická osoba, ktorá spĺňa podmienky ustanovené komorou v štatúte a interných predpisoch komory.

K bodu 3:

Navrhovanou úpravou dochádza k spresneniu ustanovenia odkazom na príslušné ustanovenie zákona.

K bodu 4:

V zmysle zákona a štatútu dochádza k zániku povinného členstva v deň vyčiarknutia autorizovaného architekta zo zoznamu autorizovaných architektov alebo zoznamu autorizovaných krajinných architektov. Podľa doterajšieho znenia štatútu zánikom povinného členstva automaticky vznikalo dobrovoľné členstvo v komore. Navrhovanou úpravou dochádza k zavedeniu princípu, že dobrovoľné členstvo v komore dotknutého člena komory, ktorého povinné členstvo v komore zaniklo, vzniká až na základe jeho písomnej žiadosti, avšak len za predpokladu, že spĺňa podmienky ustanovené komorou v štatúte.

K bodu 5:

Navrhované ustanovenie precizuje doterajšiu právnu úpravu a zároveň zavádza nový dôvod, pre ktorý môže komora odmietnuť prijať fyzickú osobu ako dobrovoľného člena komory. V súlade s doterajšou právnu úpravou komora neprijme za dobrovoľného člena uchádzača, ktorý síce zaslal písomnú prihlášku na dobrovoľného člena komory, ale spáchal disciplinárne previnenie za ktoré mu bolo v disciplinárnom konaní právoplatne uložené disciplinárne opatrenie vylúčenie z komory, ktoré nebolo zahladené, alebo ktorý prestal byť spôsobilý na právne úkony. Novým dôvodom, pre ktorý môže komora odmietnuť prijať fyzickú osobu ako dobrovoľného člena komory je právoplatné odsúdenie za úmyselný trestný čin alebo za iný trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom povolania.

K bodu 6:

Navrhované ustanovenie upravuje zánik dobrovoľného členstva v komore, a to z hľadiska dôvodov zániku a momentu zániku. Navrhované ustanovenie precizuje doterajšiu právnu úpravu tak, aby bola v súlade so súvisiacimi ustanoveniami zákona a štatútu, pričom nezavádza žiadne nové dôvody zániku dobrovoľného členstva v komore.

K bodom 7 a 8:

Navrhovanou zmenou sa odstraňujú chyby v písaní pôvodného znenia štatútu a precizuje sa existujúca právna úprava.

K bodu 9:

Navrhovaná úprava reaguje na aktualizovaný systém a terminológiu vzdelávania členov komory.

K bodu 10:

Navrhované ustanovenie reflektuje zákonnú úpravu poistenia zodpovednosti za škodu podľa § 12 zákona z hľadiska terminológie používanej zákonom.

K bodu 11:

Nový článok štatútu sa zaoberá vymedzením základných disciplinárnych previnení autorizovaných architektov, autorizovaných krajinných architektov, hosťujúcich architektov a hosťujúcich krajinných architektov. Navrhované znenie pritom plne reflektuje tie povinnosti, ktorých porušenie bolo kategorizované ako disciplinárne previnenie v predchádzajúcom disciplinárnom poriadku komory.

Pôvodná konštrukcia začlenenia disciplinárnych previnení v rámci interných predpisov komory (disciplinárny poriadok komory) však nespĺňa zákonné požiadavky, a to z dôvodu zjavného rozporu takejto úpravy s § 39 ods. 1 zákona v zmysle ktorého možno uložiť niektoré z troch disciplinárnych opatrení za závažné alebo opätovné porušenie povinností ustanovených zákonom alebo štatútom. Z uvedeného zákonného ustanovenia je zrejmé, že za disciplinárne previnenie možno považovať iba závažné alebo opätovné porušenie povinností uvedených v zákone alebo v štatúte, t.j. nie je prípustná možnosť uvádzať tieto povinnosti v disciplinárnom poriadku, ktorý by mal byť tak iba akýmsi procesným nástrojom, ktorý definuje celý disciplinárny proces od podania podnetu až po zahladenie uloženého disciplinárneho opatrenia. Ide teda o naplnenie požiadavky, ktoré na disciplinárne previnenie kladie zákon a nie o rozšírenie disciplinárnej zodpovednosti architektov, pretože rozsah skutkových podstát jednotlivých disciplinárnych previnení reflektuje doterajší právny stav.

V odseku 1 je uvedená základná a všeobecná definícia disciplinárneho previnenia, za ktoré možno považovať také porušenie povinností autorizovaného architekta alebo hosťujúceho architekta vyplývajúceho zo zákona alebo štatútu, ktoré sa nepovažuje za trestný čin alebo priestupok podľa osobitných predpisov. V ďalších odsekoch sú uvedené jednotlivé disciplinárne previnenia, ktorých sa autorizovaní architekti, autorizovaní krajinní architekti, hosťujúci architekti alebo hosťujúci krajinní architekti môžu dopustiť vo vzťahu k spoločnosti, ku klientovi, k ostatným autorizovaným architektom, autorizovaným krajinným

architektom, hosťujúcim architektom alebo hosťujúcim krajinným architektom, alebo ku komore.

K bodom 12 a 13:

Navrhovanou zmenou dochádza k presunutiu nadpisu, ktorý by sa mal vzťahovať nielen na článok 10, ale aj na všetky nasledujúce ustanovenia týkajúce sa príspevkov na činnosť orgánov komory.

K bodu 14:

Navrhovaným ustanovením dochádza k precizovaniu súčasnej právnej úpravy za účelom presnejšej definície splatnosti základného príspevku. Ustanovenie sa žiadnym spôsobom netýka výšky základného príspevku, ktorý zostáva nezmenený.

K bodu 15:

Zavádza sa osobitné a prioritné postavenie základného príspevku, ktorého úhrada má prednosť (prioritu) pred akýmikoľvek platbami člena komory, pričom je komora zároveň oprávnená započítať akúkoľvek platbu prijatú od člena komory alebo jej časť na úhradu nezaplateného základného príspevku člena komory alebo jeho nezaplatenej časti.

Pôvodné znenie odseku 5 sa nevypúšťa, ale z dôvodu prehľadnejšieho členenia ustanovení štatútu týkajúcich sa príspevkov na činnosť orgánov komory, dochádza k jeho presunutiu do nového ustanovenia článku 12c, ktoré je spoločným ustanovením k príspevkom na činnosť orgánov komory.

K bodu 16:

Dochádza k vypusteniu pôvodného ustanovenia z článku 11, avšak nie zo štatútu. Pôvodné znenie odseku 6 sa zo štatútu nevypúšťa, ale z dôvodu prehľadnejšieho členenia ustanovení štatútu týkajúcich sa príspevkov na činnosť orgánov komory, dochádza k jeho presunutiu do nového ustanovenia článku 12c, ktoré je spoločným ustanovením k príspevkom na činnosť orgánov komory.

K bodu 17:

Navrhovanou zmenou dochádza k precizovaniu odkazu na predpisy upravujúce sociálne poistenie a zdravotné poistenie. V tejto súvislosti sa zároveň zavádza nový odkaz na poznámku pod čiarou a dopĺňa sa nová poznámka pod čiarou.

K bodu 18:

Navrhovaným ustanovením dochádza v prípade povinných členov komory, ktorí disponujú príjmami z rôznych oblastí vykonávania svojej činnosti, k začleneniu všetkých príjmov ustanovených štatútom do základu dane potrebného pre výpočet ďalšieho príspevku. Ide o odstránenie nelogickosti doterajšej právnej úpravy.

K bodu 19:

Navrhovaným ustanovením dochádza k precizovaniu súčasnej právnej úpravy za účelom presnejšej definície splatnosti ďalšieho príspevku. Ustanovenie sa žiadnym spôsobom netýka výšky ďalšieho príspevku, ktorý zostáva nezmenený.

K bodu 20:

Navrhovaným ustanovením dochádza k spresneniu odkazu na právnu úpravu týkajúcu sa preukazovania hmotnej núdze, ktorá je dôvodom na odpustenie spodnej hranice ďalšieho príspevku. V tejto súvislosti sa zároveň zavádza nový odkaz na poznámku pod čiarou a dopĺňa sa nová poznámka pod čiarou. Zároveň sa vypúšťa prvá veta, ktorá sa presúva do nového ustanovenia článku 12c, ktoré je spoločným ustanovením k príspevkom na činnosť orgánov komory.

K bodu 21:

Navrhované ustanovenie reflektuje zákonnú úpravu poistenia zodpovednosti za škodu podľa § 12 zákona z hľadiska obsahu a terminológie definovanej a používanej zákonom.

K bodu 22:

Nový článok upravuje spoločné zásady a následky neuhradenia príspevkov na činnosť orgánov Komory. S výnimkou povinnosti platiť úroky z omeškania, sú v navrhovanom ustanovení zhrnuté len už existujúce práva a povinnosti členov komory.

V súlade s doterajšou právnou úpravou platí generálny zákaz odpustenia alebo zníženia výšky príspevku na činnosť orgánov komory, ak v štatúte nie je uvedené inak, napr. odpustenie spodnej hranice ďalšieho príspevku, a to na odôvodnený písomný návrh podaný do 30. apríla kalendárneho roka, za ktorý sa ďalší príspevok platí z dôvodu hmotnej núdze podľa zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov alebo z iných obdobných vážnych dôvodov, iných ako nedostatok práce, platobná neschopnosť a iná obdobná podnikateľská nespôsobilosť alebo nezamestnanosť.

Zároveň zostáva zachovaná povinnosť člena komory, ktorý žiada o zníženie základného príspevku alebo použitie spodnej hranice ďalšieho príspevku preukázať komore skutočnosť, na základe ktorých podáva žiadosť, a to rozhodnutím Sociálnej poisťovne (napr. ak ide o invalidného dôchodcu, osobu ťažko zdravotne postihnutú alebo osobu, ktorá čerpá materskú dovolenku).

Omeškanie so zaplatením príspevkov na činnosť orgánov komory zakladá nárok komory na úroky z omeškania vo výške v zmysle Občianskeho zákonníka. Úroky z omeškania predstavujú sankciu za porušenie svojej primárnej povinnosti člena komory, ktorou je úhrada príspevkov na činnosť orgánov komory. Úhrada úrokov z omeškania nenahrádza splnenie povinnosti uhradiť splatné príspevky na činnosť orgánov komory.

Zároveň sa dopĺňa osobitná sankcia, ktorou je vyčiarknutie člena komory zo zoznamu vedeného komorou, a to vtedy, ak člen komory je v omeškaní s úhradou príspevkov na činnosť orgánov komory o viac ako šesť mesiacov, pričom k úhrade príspevkov nedôjde ani

v dodatočnej jednomesačnej lehote, v ktorej komora vyzve člena na uhradenie a na následky, ktoré sú s tým spojené. Uvedená úprava reflektuje ustanovenie § 17 ods. 1 písm. h) zákona.

K bodu 23:

Doplňa sa kompetencia valného zhromaždenia rozhodovať o ďalších záležitostiach, ktoré sú mu zverené do pôsobnosti zákonom, štatútom alebo si rozhodovanie o nich valné zhromaždenie vyhradí. Uvedené reflektuje na potrebu aplikačnej praxe, v ktorej sa vyskytli a do budúcnosti sa môžu vyskytnúť niektoré úlohy, ktoré by mali byť vzhľadom na ich závažnosť vyhradené valnému zhromaždeniu, avšak taxatívne vymedzená pôsobnosť štatútu to neumožňovala, napriek tomu, že valné zhromaždenie je najvyšším orgánom komory.

K bodu 24:

Návrhom sa vypúšťa ustanovenie, v zmysle ktorého mohol podať podnet na preskúmanie uznesenia valného zhromaždenia ktorýkoľvek člen komory, ak sa uznesenie týka jeho osoby a domnieva sa, že uznesením mu boli ukrátené jeho práva alebo bola neoprávnene uložená povinnosť. Dôvodom vypustenia je nadbytočnosť, keďže každý člen komory sa v prípade pochybností môže na základe podnetu obrátiť na oprávnené subjekty, napr. prokurátora alebo orgány komory, ktoré v prípade, ak sa s týmto presvedčením člena komory o nesprávnosti uznesenia valného zhromaždenia stotožnia, sú oprávnené podať podnet na jeho preskúmanie. Tento mechanizmus sa v praxi javí ako dostatočný, pričom nezaťažuje nad mieru potrebnú fungovanie komory a neumožňuje akúkoľvek obštrukciu alebo znefunkčnenie priebehu valného zhromaždenia zo strany člena, resp. viacerých členov komory.

K bodom 25 a 26:

Legislatívno-technické úpravy.

K bodu 27:

Navrhované znenie preberá súčasnú právnu úpravu, ktorá je však nejednoznačná a je spôsobilá vyvolať nezhody v aplikačnej praxi. Z uvedeného dôvodu je potrebné spresniť a preformulovať spôsob rozhodovania predstavenstva komory.

K bodom 28 a 29:

Legislatívno-technické úpravy.

K bodom 30 a 31:

Navrhované znenie precizuje doterajšiu právnu úpravu.

K bodu 32:

Článok sa zaoberá právnou úpravou disciplinárnej komisie a vymedzením jej jednotlivých úloh. Disciplinárna komisia má pätnásť členov volených valným zhromaždením na dvojročné funkčné obdobie, z ktorých je dvanásť členov autorizovaných architektov a traja členovia sú odborníci v oblasti práva.

Podstatnou zmenou je vypustenie kreovania mediačných senátov na prejednanie podnetov a sťažností podaných na členov Komory. Mediačný senát nemá v disciplinárnom konaní svoje reálne opodstatnenie, keďže základnou úlohou disciplinárneho konania je vyvodenie vnútornej zodpovednosti za porušenie ustanovených povinností zo strany Komory voči svojim členom. Z tohto dôvodu by malo dôjsť k určitej samoregulácii Komory bez potreby akýchkoľvek externých zásahov, napr. zo strany zákonodarcu do disciplinárneho konania vedeného disciplinárnou komisiou. Z pohľadu takto definovanej úlohy disciplinárneho konania nie je žiaduce, aby bolo možné v disciplinárnom konaní dosiahnuť zmier, keďže účastníkmi disciplinárneho konania je vždy zástupca komory a disciplinárne obvinený, teda ten člen komory, ktorý sa dopustil porušenia povinnosti vyplývajúcej zo zákona alebo zo štatútu komory, a bol voči nemu podaný návrh na začatie disciplinárneho konania. Na základe poznatkov z aplikačnej praxe bol inštitút mediačných senátov v praxi nevyužitelný a nedokázal plniť svoje úlohy v rámci disciplinárneho konania.

Navrhované zmeny úzko súvisia s návrhom Disciplinárneho poriadku komory, ktorý má slúžiť ako základný procesný kódex v rámci disciplinárneho konania. Novým prvkom je kreovanie tzv. predbežných senátov potrebných na vykonanie potrebných procesných úkonov pred samotným začatím disciplinárneho konania. Predbežný senát a disciplinárny senát nebudú stále, ale budú sa z členov disciplinárnej komisie kreovať ad hoc, teda v závislosti od nápadu podnetov a rozvrhu práce disciplinárnej komisie. Disciplinárna komisia má tak vyhradené právo vytvárať predbežné senáty, ktoré majú troch členov. Úlohou predbežných senátov je najmä prešetrenie podnetov a sťažností na činnosť, postup a vystupovanie členov komory. Disciplinárna komisia má zároveň vyhradené právo vytvárať disciplinárne senáty, ktoré majú piatich členov. Úlohou disciplinárnych senátov je najmä prerokúvať disciplinárny návrh, vykonávať dokazovanie a vydávať disciplinárne rozhodnutia v zmysle disciplinárneho poriadku.

Navrhované znenie ustanovuje aj ďalšie kompetencie disciplinárnej komisie, ktoré reflektujú doterajšiu právnu úpravu a v potrebnom rozsahu ju spresňujú.

K bodu 33:

Obdobne ako pri valnom zhromaždení sa dopĺňa kompetencia úradu komory zabezpečovať okrem štatútom taxatívne vymedzených úloh, aj plnenie ďalších úloh, ktoré mu vyplývajú zo štatútu alebo iných interných predpisov komory. Takýmto rozšírením kompetencií úradu komory dôjde k bezproblémovému a právne určitému výkonu jednotlivých činností, ktorých zabezpečenie môže aj do budúcnosti úradu vyplývať z vnútorných predpisov komory.

K bodom 34 a 35:

Navrhované zmeny spresňujú doterajšiu právnu úpravu s cieľom zamedziť problémom, ktoré sa by sa mohli uplatniť v aplikačnej praxi.

K bodom 36 a 37:

Navrhovanými zmenami sa spresňujú kompetencie redakčnej rady komory v súlade s poznatkami z aplikačnej praxe.

K bodu 38:

Dochádza k spresneniu ustanovenia upravujúceho vymedzenie iných príjmov komory, keď sa upúšťa od taxatívneho vymedzenia iných príjmov a jednotlivé možné iné príjmy sa uvádzajú len demonštratívne. Táto zmena zosúladuje ustanovenia štatútu so zákonom.

Ďalej dochádza k zosúladeniu rozpočtového obdobia komory s účtovným obdobím. Navrhovaná zmena bude mať za následok najmä zvýšenie prehľadnosti čerpania výdavkov a z toho vyplývajúcu možnosť presnejšej prípravy návrhu nového rozpočtu na nasledujúce rozpočtové obdobie komory. Komora si po novom sama zostavuje a schvaľuje svoj rozpočet na obdobie dvoch kalendárnych rokov, t.j. od 1. januára do 31. decembra druhého kalendárneho roka. Zároveň sa ponecháva možnosť v rámci prechodných ustanovení určiť iné rozpočtové obdobie komory, čo je napríklad nevyhnutné z dôvodu plynulého prechodu prípravy rozpočtu zohľadňujúceho nové určenie rozpočtového obdobia komory.

K bodu 39:

Navrhovaná zmena reaguje na doterajšiu právnu úpravu, keď štatút zveruje niektoré kompetencie týkajúce sa hospodárenia s rozpočtovými prostriedkami napr. úradu komory.

K bodu 40:

Vypúšťa sa obmedzenie pre použitie rozpočtovej rezervy viazanej na základe rozhodnutia valného zhromaždenia až v druhom roku rozpočtového obdobia. Uvedené ustanovenie nemá praktické opodstatnenie, pretože k čerpaniu prípadnej rozpočtovej rezervy dochádza až v prípade odôvodnenej potreby, teda až v prípade nedostatku iných rozpočtových prostriedkov, a to bez ohľadu na skutočnosť, o ktorý časový úsek rozpočtového obdobia ide.

K bodu 41:

Navrhované ustanovenie preberá doterajšiu právnu úpravu definície výdavkov komory, ako investičných výdavkov a neinvestičných výdavkov, s výnimkou toho, že dochádza k upusteniu od taxatívneho vymedzenia výdavkov a jednotlivé možné výdavky sa uvádzajú len demonštratívne.

K bodu 42:

Legislatívno-technická úprava.

K bodu 43:

Navrhované ustanovenie precizuje situáciu, keď nedôjde k schváleniu rozpočtu komory na nasledujúce rozpočtové obdobie. Ak nie je rozpočet na nasledujúce rozpočtové obdobie schválený valným zhromaždením do 31. decembra predchádzajúceho kalendárneho roka, spravuje sa rozpočtové hospodárenie komory v nasledujúcom rozpočtovom období až do schválenia rozpočtu na príslušné rozpočtové obdobie rozpočtovým provizóriom. O rozpočte pre rozpočtové provizórium už nebude rozhodovať predstavenstvo komory, ktoré je výkonným orgánom komory, ale v rozpočtovom provizóriu sa bude rozpočtové hospodárenie komory predbežne spravovať rozpočtom schváleným valným zhromaždením komory na predchádzajúce rozpočtové obdobie. Rozpočtové príjmy a výdavky uskutočnené

počas rozpočtového provizória sa následne zúčtujú s rozpočtom schváleným valným zhromaždením komory na príslušné rozpočtové obdobie.

K bodu 44:

Komora hospodári so svojim majetkom samostatne, pričom majetok komory možno v zmysle zákona použiť iba na činnosti spojené s úlohami komory. Navrhovanou zmenou sa umožňuje predstavenstvu vykonávať aj úkony týkajúce sa nehnuteľného majetku vo vlastníctve komory, ktoré nie sú zverené valnému zhromaždeniu. Týmto sa odstraňuje komplikovaný a nejasný problém dvojitého splnomocnenia na výkon iných úkonov s nehnuteľným majetkom, keďže podľa doterajšieho znenia platilo, že predstavenstvo vykonávalo úkony s nehnuteľným majetkom, len ak ho na to splnomocnilo valné zhromaždenie. Navrhovaná zmena je nevyhnutná pre zabezpečenie efektívneho výkonu kompetencií predstavenstva ako výkonného orgánu komory, ktoré mu vyplývajú zo zákona a z interných predpisov komory.

K bodu 45:

Navrhované znenie preberá doterajšiu právnu úpravu a spresňuje vybrané ustanovenia tak, aby boli v súlade so zákonom a skúsenosťami pri aplikačnej praxi komory.

Článok sa zaoberá vymedzením odmien a náhrad poskytovaných komorou jednotlivým členom orgánom komory za výkon ich činnosti v nich. Platí generálne pravidlo, že členstvo v orgánoch komory je čestné a nezastupiteľné, pričom jednotlivým členom orgánov komory patrí za výkon ich činnosti nárok na náhradu za stratu času, cestovných a súvisiacich vecných výdavkov.

Predsedi komory a v čase jeho zastupovania aj jednotlivým podpredsedom komory patrí popri vyššie uvedených náhrad aj náhrada trov spojených s výkonom funkcie. Náhradu trov spojených s výkonom funkcie určuje paušálne predstavenstvo, pričom platí, že v prípade pochybnosti o období vykonávania funkcie v kalendárnom mesiaci sú predseda komory alebo jednotliví podpredsedovia komory povinní preukázať skutočnosť, že vykonávali svoju funkcie aspoň 15 kalendárnych dní. V opačnom prípade im náhrada trov spojených s výkonom funkcie nepatrí.

K bodu 46:

Navrhované ustanovenie upravuje volebné obdobia jednotlivých orgánov komory a zánik členstva v orgánoch komory, a to z hľadiska dôvodov zániku a momentu zániku. Navrhované ustanovenie precizuje doterajšiu právnu úpravu tak, aby bola v súlade so súvisiacimi ustanoveniami zákona a štatútu, pričom nezavádza žiadne nové dôvody zániku členstva v orgánoch komory.

K bodu 47:

Ustanovuje sa, že rozpočtové obdobie a rozpočtové provizorium určené podľa doterajších predpisov je platné a pre komoru záväzné do 31. decembra kalendárneho roka, v ktorom valné zhromaždenie schváli rozpočet komory na nové rozpočtové obdobie.

Zároveň sa ustanovuje, že rozpočtové obdobie začínajúce 1. januára 2016 sa končí 31. decembra 2016. Nasledujúce rozpočtové obdobia sú ustanovené na obdobie dvoch kalendárnych rokov. Vzhľadom na skutočnosť, že ďalšie riadne valné zhromaždenie komory sa uskutoční v roku 2017, je navrhovaná zmena potrebná z dôvodu plynulého prechodu na rozpočtové obdobie, ktoré zodpovedá kalendárnemu roku a zároveň prispeje k lepšej informovanosti valného zhromaždenia komory, keď bude valnému zhromaždeniu predložený odpočet predchádzajúceho rozpočtového obdobia, na základe ktorého bude možné prijať kvalifikované rozhodnutie o schválení rozpočtu na aktuálne rozpočtové obdobie. Do konania valného zhromaždenia bude komora v súlade s článkom 32 ods. 13 hospodáriť v rozpočtovom provizóriu.

K článku II:

Navrhuje sa dátum účinnosti navrhovanej zmeny štatútu.